

**Comune di Castelnuovo Magra**  
**Provincia della Spezia**

**Gara di appalto per realizzazione dei Lavori per la**  
**“Valorizzazione turistico culturale del castello dei Vescovi di Luni”**

**Processo verbale nr. 3 delle operazioni della commissione di gara**

---

Il giorno sedici del mese di dicembre dell'anno duemilatredici (16/12/2013), alle ore 9,00, in Castelnuovo Magra, presso una sala della sede municipale **in seduta pubblica** si è riunita il seggio di gara composto da:

- Geom. Pier Paolo Paita, presidente;
- Rag. Stefania Ambrosini testimone, facente funzioni di segretaria verbalizzante
- Geom. Silvio Grassi, testimone
- Arch. Silvano Labanti, testimone

per la prosecuzione della prima fase della gara relativa alla procedura per l'affidamento dell'appalto per l'esecuzione dei lavori in oggetto, con applicazione del criterio di aggiudicazione al prezzo più basso, inferiore a quello posto a base di gara, determinato mediante ribasso unico percentuale sull'elenco prezzi posto a base di gara ai sensi dell'art. 82 comma 2, lett.a), del D.lgs. n. 163/2006 e s.m.i. e con la procedura di cui agli artt. 86 e 122, comma 9, del D.lgs. n. 163/2006 e s.m.i.

Il Presidente richiama ed espone il contenuto delle risultanze delle prime due sedute di gara e procede alla lettura delle integrazioni documentali pervenute entro i termini, trasmesse dalle ditte concorrenti in risposta alle osservazioni effettuate in sede di esame della documentazione depositata agli atti di gara precisando che le ditte:

- 3) Ricci Restauri e Progetti s.r.l.**
- 4) Eco Costruzioni s.r.l.**
- 5) CESAG s.r.l.**
- 8) SICE s.r.l.**
- 12) Umistop s.a.s.**
- 23) SE.C.O. s.r.l.**
- 27) Selene s.r.l.**
- 28) Fenice Impresa s.r.l.**

risultano aver completato la fase di ammissione come risultante dai verbali delle sedute n.1 del 05.12.2013 e n.2 del 06.12.2013

Dall'esame delle singole integrazioni e chiarimenti forniti emerge preliminarmente che talune imprecisioni o carenze quali la mancanza di espressione della volontà di avvalersi del subappalto nei termini di legge per quanto riguarda le lavorazioni comprese nella categoria principale OG2, possono essere state indotte dall'assenza di un'apposita dicitura nella modulistica predisposta dalla stazione appaltante che rileva in ogni caso solo in fase esecutiva

dell'appalto; altresì la mancata apposizione della marca da bollo sull'istanza è ritenuta carenza sanabile.

Le considerazioni di cui sopra sono valide per la generalità dei casi in cui sono state riscontrate dette incompletezze che si ritengono sanabili ai sensi dell'art.46 del Codice.

Di seguito vengono quindi elencate, per ogni singola impresa concorrente, le annotazioni depositate dai concorrenti ed il relativo giudizio di ammissibilità.

#### **1) FENU Costruzioni s.r.l.**

viene rilevata una indeterminatezza relativamente alla qualifica di "Amministratore Unico" attribuita sulla domanda alla Sig.ra Fenu Mariagiovanna e altresì attribuita al Sig. Fenu Carmelo sulla dichiarazione ex art. 17, capo V, lett. a), n. 2 e 3 nonché lett. b) del bando.

Relativamente alla categoria prevalente OG2 non viene indicata dal concorrente la volontà o meno di avvalersi del subappalto.

*Risulta trasmessa dall'impresa via PEC e firmata digitalmente la sottoelencata documentazione:*

*Dichiarazione integrativa attestante possesso requisiti ex art.17, capo V, lett. a), n. 2 e 3 nonché lett. b) del bando in capo al D.T. Carmelo Fenu*

*Dichiarazione di volersi avvalere del subappalto delle lavorazioni appartenenti alla categoria OG2 nei limiti di legge e quindi risulta **ammessa***

#### **2) SOC. COOP. C.A.R.E.C.A. –**

Mancanza del bollo sull'istanza di partecipazione.

*Non sono pervenute integrazioni e/o chiarimenti. La carenza non è comunque ritenuta ostativa per l'ammissione alla gara fatto salvo gli adempimenti che verranno attivati per la mancata apposizione del bollo e quindi risulta **ammessa***

#### **6) GENNARO COSTRUZIONI s.r.l.**

al punto "n" delle dichiarazioni rilasciate dal legale rappresentante dell'impresa viene dichiarata la volontà di subappaltare svariate lavorazioni appartenenti alla categoria prevalente OG2, omettendo di indicare la percentuale complessiva di dette opere rispetto all'importo della categoria stessa.

*Risulta trasmessa dall'impresa via PEC e firmata digitalmente la sottoelencata documentazione:*

*Dichiarazione di volersi avvalere del subappalto delle lavorazioni appartenenti alla categoria OG2 nei limiti di legge e quindi risulta **ammessa***

#### **7) IMPRESA EDILE APUANA COSTR. APP. s.r.l.**

Non figura tra la documentazione allegata all'istanza la copia conforme dell'attestazione del possesso della certificazione di qualità ambientale conforme alle norme europee UNI EN ISO 9000

*Risulta trasmessa dall'impresa via PEC e firmata digitalmente la sottoelencata documentazione:*

*Copia conforme dell'attestazione del possesso della certificazione di qualità UNI EN ISO 9001e quindi risulta **ammessa***

#### **9) E.S.O. Strade s.r.l.**

Mancanza di bollo sull'istanza di partecipazione

Risulta una discordanza tra le dichiarazioni rilasciate dal legale rappresentante dell'impresa ex art. 17, capo V, lett. a), n. 14 poiché compaiono rispettivamente le diciture "di non essere a conoscenza " e "di non trovarsi" relativamente alla situazione di controllo ex art. 2359 del Codice Civile tra imprese partecipanti alla stessa gara.

*Risulta trasmessa dall'impresa mediante raccomandata A.R. la sottoelencata documentazione:*

*Chiarimento in merito alla discordanza terminologica con cui il legale rappresentante precisa "di non trovarsi" in situazioni di controllo ex art. 2359 del C.C.*

*N.2 marche da bollo di cui una viene applicata sull'istanza e quindi risulta **ammessa***

#### **10) C.E.R. - CONSORZIO EMILIANO ROMAGNOLO**

Presenza di annotazioni sul casellario informatico dell'Autorità per la Vigilanza sui Contatti Pubblici relativamente a procedimenti giudiziari aventi ad oggetto la rescissione di contratti. Di questi quello col Comune di Milano non è meglio dettagliato nella descrizione allegata alle dichiarazioni, mentre viene indicato che quelli con il Consorzio Area Industriale Trapani e la Seconda Università degli Studi di Napoli vedono le parti attrici soccombenti nei confronti del Consorzio. Va valutato se dette annotazioni abbiano rilevanza rispetto alla ammissione alla partecipazione alla presente gara.

*Risulta trasmessa dall'impresa via PEC e firmata digitalmente e mediante raccomandata A.R. la sottoelencata documentazione:*

*Atti dei procedimenti che hanno determinato l'iscrizione di annotazioni sul casellario informatico dell'AVCP relativamente a:*

*Contenzioso con Area Sviluppo Industriale Trapani*

*Contenzioso con Seconda Università di Napoli*

*Contenzioso con Comune di Milano*

*Dall'esame della corposa documentazione relativa la contenzioso con il Comune di Milano, ne risulta un appalto particolarmente "tormentato" che ha portato alla condanna per*

*"inettitudine" sia il progettista e D.L. che il R.U.P. prevedendo sanzioni in misura praticamente pari a quelle previste per l'appaltatore.  
Nulla rileva ai fini dell'ammissione e quindi risulta **ammessa***

#### **11) CME – Consorzio Imprenditori Edili**

Non figura alcuna dichiarazione in merito alla volontà di avvalersi del subappalto per la categoria prevalente OG2

*Risulta trasmessa dall'impresa via PEC e firmata digitalmente la sottoelencata documentazione:  
Dichiarazione di volersi avvalere del subappalto delle lavorazioni appartenenti alla categoria OG2 nei limiti di legge e quindi risulta **ammessa***

#### **13) FARINA COSTRUZIONI s.r.l.**

Non figura alcuna dichiarazione in merito alla volontà di avvalersi del subappalto per la categoria prevalente OG2

Le dichiarazioni di cui all'art. 38 c.1 del Codice afferenti ai requisiti soggettivi sono state rilasciate dal legale rappresentante e dal direttore tecnico su modelli recanti erroneamente in oggetto l'indicazione di una gara diversa dalla presente, benché le dichiarazioni stesse siano state redatte su modelli predisposti da questa stazione appaltante conformi a quanto previsto dal disciplinare di gara.

*Risulta trasmessa dall'impresa mediante raccomandata A.R. la sottoelencata documentazione:  
Dichiarazione di volersi avvalere del subappalto delle lavorazioni appartenenti alla categoria OG2 nei limiti di legge  
Dichiarazione integrativa attestante possesso requisiti ex art.17, capo V, lett. a), n. 2 e 3 nonché lett. b) del bando in capo ai D.T. Fabio Farina e Sergio Dante Paolicchi e quindi risulta **ammessa***

#### **14) ISAM s.r.l.**

Non figura alcuna dichiarazione in merito alla volontà di avvalersi del subappalto per la categoria prevalente OG2

*Risulta trasmessa dall'impresa via PEC e firmata digitalmente la sottoelencata documentazione:  
Dichiarazione di volersi avvalere del subappalto delle lavorazioni appartenenti alla categoria OG2 nei limiti di legge e quindi risulta **ammessa***

#### **15) C.A.R. – CONS. ARTIGIANI ROMAGNOLO**

Risulta una incongruenza in merito alla cittadinanza del legale rappresentante della ditta consorziata Eco Service Soc. Coop., indicata dal Consorzio, tra quanto indicato nella dichiarazione ex art. 17, capo V,

lett. a) del disciplinare e l'indicazione della cittadinanza riportata sul documento d'identità allegato in copia alla stessa.

*Risulta trasmessa dall'impresa via PEC e firmata digitalmente la sottoelencata documentazione:*

*Dichiarazione della consorziata "Ecoservice soc. coop." da cui risulta la corretta indicazione della cittadinanza del legale rappresentante e quindi risulta **ammessa***

#### **16) CONSORZIO CIRO MENOTTI**

Non figura alcuna dichiarazione in merito alla volontà di avvalersi del subappalto per la categoria prevalente OG2

*Risulta trasmessa dall'impresa via PEC e firmata digitalmente la sottoelencata documentazione:*

*Dichiarazione di volersi avvalere del subappalto delle lavorazioni appartenenti alla categoria OG2 nei limiti di legge e quindi risulta **ammessa***

#### **17) I.C.E.R. COSTRUZIONI**

Il contratto di avvalimento stipulato tra l'impresa partecipante e l'ausiliaria FAC s.r.l. contiene condizioni che possono inibire il contratto stesso, quali la verifica della gara e del capitolato di appalto, già agli atti del procedimento di gara.

*Risulta trasmessa dall'impresa una nota di controdeduzione all'osservazione espressa in sede di gara nel cui contenuto si fa esplicito riferimento al possesso dell'attestazione di qualificazione rilasciata da S.O.A. Nord Alpi in data 06.12.2013 allegata alla risposta pervenuta in data 12.12.2013 dove risulta altresì specificato che i contenuti del contratto di avvalimento allegato alla documentazione di gara risultano ricevuti senza nulla eccepire da altre stazioni appaltanti.*

*Premesso che l'offerente ha ritenuto opportuno ricorrere all'avvalimento in quanto non in possesso di attestazione SOA giusta dichiarazione resa dalla dall'Organismo di Attestazione SOA Nord Alpi, dal quale si evince la stipula in data 07/08/2013 con contratto n. 269 per il servizio di attestazione ex art. 77 del DPR 207/2010 per l'ottenimento della qualificazione per la partecipazione a gare di lavori pubblici.*

*Ne consegue che al momento della presentazione dell'offerta fissato per il giorno 3 dicembre 2013, l'offerente non possedeva i requisiti richiesti dal bando di gara.*

*Pertanto anche il conseguimento in data posteriore è influente rispetto all'ammissione alla partecipazione alla gara.*

*Il ricorso all'avvalimento risultava pertanto condizione necessaria per la partecipazione alla gara stessa. Il motivo di esclusione che si è manifestato risultava prodotto da una previsione di avvalimento subordinato ad una verifica preventiva della gara e del relativo capitolato di appalto.*

*Tale condizione, di natura sospensiva (potestativa) in ordine all'efficacia del contratto di avvalimento deve ritenersi in contrasto con la normativa che regola l'avvalimento ex art. 49 c.2 D.Lgs 163/2006 come confermato dal T.A.R. Regione Sicilia, Catania, Sez. IV, sentenza n.510 del 18/02/2013.*

**Pertanto l'impresa non risulta ammessa**

**18) IMPRESA GEOM. STEFANO CRESTA s.r.l.**

Non figura alcuna dichiarazione in merito alla volontà di avvalersi del subappalto per la categoria prevalente OG2

*Risulta trasmessa dall'impresa tramite raccomandata A.R. la sottoelencata documentazione:*

*Dichiarazione di volersi avvalere del subappalto delle lavorazioni appartenenti alla categoria OG2 nei limiti di legge e quindi risulta **ammessa***

**19) FI.B.A. s.r.l.**

Non figura alcuna dichiarazione in merito alla volontà di avvalersi del subappalto per la categoria prevalente OG2

*Risulta trasmessa dall'impresa via PEC e firmata digitalmente la sottoelencata documentazione*

*Dichiarazione di volersi avvalere del subappalto delle lavorazioni appartenenti alla categoria OG2 nei limiti di legge e quindi risulta **ammessa***

**20) C.M.E. s.r.l.**

Non figura alcuna dichiarazione in merito alla volontà di avvalersi del subappalto per la categoria prevalente OG2

*Non sono pervenute integrazioni e/o chiarimenti. La carenza non è comunque ostativa all'ammissione alla gara, ma eventualmente solo nella successiva fase esecutiva e quindi risulta **ammessa***

**21) EDILGE COSTRUZIONI s.r.l.**

Non figura alcuna dichiarazione in merito alla volontà di avvalersi del subappalto per la categoria prevalente OG2

*Risulta trasmessa dall'impresa via PEC e firmata digitalmente la sottoelencata documentazione*

*Dichiarazione di volersi avvalere del subappalto delle lavorazioni appartenenti alla categoria OG2 nei limiti di legge e quindi risulta **ammessa***

**22) C.E M.E. s.n.c.**

Non figura alcuna dichiarazione in merito alla volontà di avvalersi del subappalto per la categoria prevalente OG2

*Risulta trasmessa dall'impresa via PEC e firmata digitalmente la sottoelencata documentazione*

*Dichiarazione di volersi avvalere del subappalto delle lavorazioni appartenenti alla categoria OG2 nei limiti di legge e quindi risulta **ammessa***

**24) TECNICA RESTAURI s.r.l.**

Non figura alcuna dichiarazione in merito alla volontà di avvalersi del subappalto per la categoria prevalente OG2

Le dichiarazioni rilasciate ai sensi della lettera a) punti 2 e 3 e lettera b) del capo V dell'art.17 del disciplinare non riportano riferimenti all'estensione ai conviventi delle misure di prevenzione ex art. 6 D.Lgs 159/2011.

*Risulta trasmessa dall'impresa via PEC e firmata digitalmente la sottoelencata documentazione:*

*Dichiarazione integrativa attestante possesso requisiti ex art.17, capo V, lett. a), n. 2 e 3 nonché lett. b) del bando in capo al legale rappresentante Flavio Saccarola e al D.T. Andrea Peraro  
Dichiarazione di volersi avvalere del subappalto delle lavorazioni appartenenti alla categoria OG2 nei limiti di legge e quindi risulta **ammessa***

**25) TECNOEDIL SISTEMI s.r.l.**

Non figura alcuna dichiarazione in merito alla volontà di avvalersi del subappalto per la categoria prevalente OG2

Le dichiarazioni rilasciate ai sensi della lettera a) punti 2 e 3 e lettera b) del capo V dell'art.17 del disciplinare non riportano riferimenti all'estensione ai conviventi delle misure di prevenzione ex art. 6 D.Lgs 159/2011.

*Risulta trasmessa dall'impresa via PEC e firmata digitalmente la sottoelencata documentazione:*

*Dichiarazione di volersi avvalere del subappalto delle lavorazioni appartenenti alla categoria OG2 nei limiti di legge  
Replica dichiarazioni ex art.38 D.Lgs 163/06 relative al legale rappresentante Roberto Galantini, ai D.T. Francesca Galantini e Paolo Bernardini e quindi risulta **ammessa***

**26) TEKNIKA s.r.l.**

Non figura alcuna dichiarazione in merito alla volontà di avvalersi del subappalto per la categoria prevalente OG2

*Risulta trasmessa dall'impresa via PEC e firmata digitalmente la sottoelencata documentazione*

*Dichiarazione di volersi avvalere del subappalto delle lavorazioni appartenenti alla categoria OG2 nei limiti di legge e quindi risulta **ammessa***

**30) S.P.E.S. s.r.l.**

Non figura alcuna dichiarazione in merito alla volontà di avvalersi del subappalto per la categoria prevalente OG2

*Non sono pervenute integrazioni e/o chiarimenti. La carenza non è comunque ostativa all'ammissione alla gara, ma eventualmente solo nella successiva fase esecutiva e quindi risulta **ammessa***

**31) A.T.I. tra C.F.C. Consorzio Fra Costruttori soc. coop. e N.E.C. s.r.l.**

Le dichiarazioni rilasciate dai direttori tecnici delle imprese mandataria e mandante ai sensi della lettera a) punti 2 e 3 e lettera b) del capo V dell'art.17 del disciplinare non riportano riferimenti all'estensione ai conviventi delle misure di prevenzione ex art. 6 D.Lgs 159/2011

Premesso che non risultano contemplate nel bando di gara clausole volte a limitare la partecipazione in A.T.I. da parte di imprese che singolarmente sarebbero in grado di partecipare alla gara, in riferimento a quanto dichiarato dalle imprese mandataria / mandante relativamente al subappalto della categoria obbligatoria OG3, deve essere fornito chiarimento di specificare la quota percentuale di lavorazione che le imprese intendono subappaltare.

*Risulta trasmessa dall'impresa via PEC e firmata digitalmente la sottoelencata documentazione:*

*Dichiarazione di volersi avvalere del subappalto delle lavorazioni appartenenti alla categoria OG2 nei limiti di legge  
Replica dichiarazioni ex art.38 D.Lgs 163/06 relative al presidente Erman Bolzoni, al vice presidente Sergio Bonin, ai D.T. Adamo Carubbi e Sergio Cabassi e quindi risulta **ammessa***

**32) COSTRUZIONITALIA s.r.l. – Ammessa con riserva**

Non figura alcuna dichiarazione in merito alla volontà di avvalersi del subappalto per la categoria prevalente OG2

*Non sono pervenute integrazioni e/o chiarimenti. La carenza non è comunque ostativa all'ammissione alla gara, ma eventualmente solo nella successiva fase esecutiva e quindi risulta **ammessa***

**33) S.I.C.O.P. s.r.l.**

Non figura alcuna dichiarazione in merito alla volontà di avvalersi del subappalto per la categoria prevalente OG2

le copie fotostatiche dell'attestazione di qualificazione alla esecuzione di lavori pubblici e della attestazione del possesso della certificazione di qualità ambientale conforme alle norme europee UNI EN ISO 9000 non risultano siglate per attestazione di conformità all'originale.

*Risulta trasmessa dall'impresa mediante raccomandata A.R. la sottoelencata documentazione:*

*Copia conforme all'originale dell'attestato di possesso della certificazione UNI EN ISO 9001:2008*

*Dichiarazione di volersi avvalere del subappalto delle lavorazioni appartenenti alla categoria OG2 nei limiti di legge e quindi risulta **ammessa***

#### **34) LUNEDIL s.r.l.**

Mancanza bollo su istanza di partecipazione

Non figura alcuna dichiarazione in merito alla volontà di avvalersi del subappalto per la categoria prevalente OG2

*Non sono pervenute integrazioni e/o chiarimenti nei termini previsti ma successivamente in data 14.12.2013. La carenza non è comunque ostativa all'ammissione alla gara, ma eventualmente solo nella successiva fase esecutiva.*

*Il presidente da atto di procedere all'apertura della busta per l'apposizione della marca da bollo sull'istanza e quindi risulta **ammessa***

#### **35) CONSORZIO STABILE PEGASO**

Non figura tra i dati di cui era richiesta l'indicazione di quelli riguardanti le posizioni previdenziali e assicurative a carico del consorzio (INPS – INAIL – CASSA EDILE).

*Risulta trasmessa dall'impresa via PEC e firmata digitalmente la sottoelencata documentazione:*

*Dichiarazione circa l'inesistenza di rapporti di lavoro dipendente da parte del consorzio e quindi risulta **ammessa***

#### **37) EDIL LURETTA s.r.l.**

- Le dichiarazioni rilasciate ai sensi della lettera a) punti 2 e 3 e lettera b) del capo V dell'art.17 del disciplinare non riportano riferimenti all'estensione ai conviventi delle misure di prevenzione ex art. 6 D.Lgs 159/2011.

*Risulta trasmessa dall'impresa via PEC e firmata digitalmente la sottoelencata documentazione:*

*Dichiarazione integrativa attestante possesso requisiti ex art.17, capo V, lett. a), n. 2 e 3 nonché lett. b) del bando in capo al legale rappresentante Angiolino Dieci e ai D.T. Germano raffi e Luca Raffi e quindi risulta **ammessa***

### 38) SEQUINO COSTRUZIONI

- Non figura alcuna dichiarazione in merito alla volontà di avvalersi del subappalto per la categoria prevalente OG2

*Risulta trasmessa dall'impresa via PEC e firmata digitalmente la sottoelencata documentazione*

*Dichiarazione di volersi avvalere del subappalto delle lavorazioni appartenenti alla categoria OG2 nei limiti di legge e quindi risulta **ammessa***

Al termine di quanto sopra la commissione alle ore 11:00 conclude la seduta e la aggiorna alla data del 19 dicembre 2013 per l'espletamento della fase di apertura in seduta pubblica delle buste contenenti le offerte economiche e la conseguente nomina della ditta provvisoriamente aggiudicataria dell'appalto.

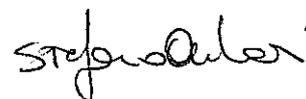
Letto, confermato e sottoscritto,

La Commissione di gara:

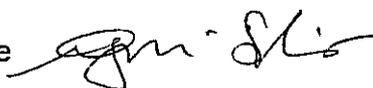
- Geom. Pier Paolo Paita, presidente



- Rag. Stefania Ambrosini testimone - segretaria verbalizzante



- Geom. Silvio Grassi, testimone



- Arch. Silvano Labanti, testimone

